**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

г.Ханты-Мансийск 03 июня 2024 года

Резолютивная часть постановления объявлена 03.06.2024

Мотивированное постановление составлено 03.06.2024

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Миненко Юлия Борисовна,

с участием должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении – главного специалиста Управления муниципального контроля Администрации города Ханты-Мансийска Серегина А.А.; защитника Древницкого С.А., действующего на основании доверенности,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении, возбужденное по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ в отношении юридического лица общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Уютный двор» (далее –ООО УК «Уютный двор»), ИНН 8601058459, ОГРН: 1168617070247, юридический адрес: г.Ханты-Мансийск, ул.Рознина д.125 г.Ханты-Мансийск, сведений о привлечении к административной ответственности не представлено,

**УСТАНОВИЛ**:

юридическое лицо ООО УК «Уютный двор», являясь, управляющей организацией многоквартирного дома, находящегося по адресу: г.Ханты-Мансийск ул.Строителей д.117, в силу требований ст.161 Жилищного кодекса Российской Федерации, п.24 раздела III Постановления Правительства РФ от 3 апреля 2013 г. №290 «О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения», и на основании договора управления данным многоквартирным домом, а также протокола №1 собрания собственников помещений в многоквартирном доме по адресу: гХанты-Мансийск ул.Строителей д.117 от 25.12.2019, будучи обязанным оказывать услуги и выполнение работ по содержанию общего имущества в многоквартирном доме, в том числе, по расчистке придомовой территории от снега с последующим вывозом снежных масс с придомовой территории, находясь по месту регистрации по адресу: г.Ханты-Мансийск ул.Рознина д.125, в срок до 02.04.2024 не выполнило требования п.7 предписания №12 от 21.03.2024 об устранении нарушений Правил благоустройства территории города Ханты-Мансийска, утвержденных решением Думы города Ханты-Мансийска от 02.06.2014 №517-V, вынесенного должностным лицом Управления муниципального контроля Администрации города Ханты-Мансийск, а именно, не вывезло снежные массы с придомовой территории многоквартирного дома №117 по ул.Строителей в г.Ханты-Мансийске, чем 02.04.2024 совершило правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

Защитник юридического лица Древницкий С.А. с протоколом об административном правонарушении не согласился, пояснил, что у управляющей организации отсутствует обязанность по вывозу снега с придомовой территории, более того, жильцы многоквартирного дома №117 по ул.Строителей изъявили желание не вывозить сформировавшиеся снежные массы с придомовой территории. Пунктом 5.3 протокола №1 от 25.12.2019 общего собрания собственников определено место складирования и хранения снега на придомовой территории. Этим же протоколом утвержден тариф по вывозу снега с периодичностью не реже 1 раза в месяц или по заявке председателя МКД, от которого поступило обращение о переносе срока вывоза снежных масс. Управляющая организация выполняла решение собственников помещений МКД, несущих дополнительные расходы по вывозу снежных масс с придомовой территории.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении Серегин А.А. настоял на привлечении ООО УК «Уютный» к административной ответственности по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ. Указал, что обязанность по вывозу снега с придомовой территории является обязанностью Управляющей организации. Снежные массы, образовавшиеся от очистки придомовой территории от снега, лежали на придомовой территории МКД по ул.Строителей 117 длительное время. В связи с этим поступали обращения от жильцов как дома №117 по ул.Строителей, так и близ лежащих домов.

Выслушав участников производства по делу об административном правонарушении, изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья пришел к следующему.

Ответственность по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ наступает за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

В соответствии с ч.ч.1.2 ст.1 Федерального закона от 31 июля 2020 г. №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее-Федеральный закон №248-ФЗ) под муниципальным контролем в Российской Федерации понимается деятельность контрольных (надзорных) органов, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований, осуществляемая в пределах полномочий указанных органов посредством профилактики нарушений обязательных требований, оценки соблюдения гражданами и организациями обязательных требований, выявления их нарушений, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению выявленных нарушений обязательных требований, устранению их последствий и (или) восстановлению правового положения, существовавшего до возникновения таких нарушений.

Муниципальный контроль должен быть направлен на достижение общественно значимых результатов, связанных с минимизацией риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, вызванного нарушениями обязательных требований.

Муниципальный контроль осуществляется в рамках полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения (ч.6 ст.1 Федерального закона №248-ФЗ).

В соответствии с ч.8,9 ст.1 Федерального закона №248-ФЗ виды муниципального контроля устанавливаются федеральными законами, подлежат осуществлению при наличии в границах субъекта Российской Федерации, границах муниципального образования объектов соответствующего вида контроля.

В силу п.2 ч.1 ст.6 Федерального закона №248-ФЗ к полномочиям органов местного самоуправления в области муниципального контроля является организация и осуществление муниципального контроля на территории муниципального образования.

Согласно ст.14 Федерального закона №248-ФЗ при осуществлении муниципального контроля контрольные (надзорные) мероприятия проводятся оперативно.

При определении срока исполнения контролируемым лицом решения контрольного (надзорного) органа должны учитываться такие обстоятельства, как характер нарушений обязательных требований, степень и размер вреда (ущерба), который причинен или может быть причинен охраняемым законом ценностям в результате нарушений обязательных требований.

В силу положений ст.ст.15 и 16 Федерального закона №248-ФЗ предметом муниципального контроля являются: соблюдение контролируемыми лицами обязательных требований, установленных нормативными правовыми актами; исполнение решений, принимаемых по результатам контрольных (надзорных) мероприятий.

Объектами муниципального контроля являются деятельность, действия (бездействие) граждан и организаций, в рамках которых должны соблюдаться обязательные требования, в том числе предъявляемые к гражданам и организациям, осуществляющим деятельность, действия (бездействие);

Согласно ч.1 ст.26 Федерального закона №248-ФЗ определение органов местного самоуправления, наделенных полномочиями по осуществлению муниципального контроля, установление их организационной структуры, полномочий, функций, порядка их деятельности и определение перечня должностных лиц указанных органов местного самоуправления и их полномочий осуществляются в соответствии с уставами муниципальных образований и иными муниципальными правовыми актами.

От имени контрольного (надзорного) органа муниципальный контроль вправе осуществлять в том числе руководитель (заместитель руководителя) контрольного (надзорного) органа (п.1 ст.27 Федерального закона №248-ФЗ).

В соответствии с ч.3 ст.56 Федерального закона №248-ФЗ без взаимодействия с контролируемым лицом, в том числе, проводится выездное обследование.

Согласно ст.75 Федерального закона №248-ФЗ под выездным обследованием в целях настоящего Федерального закона понимается контрольное (надзорное) мероприятие, проводимое в целях оценки соблюдения контролируемыми лицами обязательных требований.

Выездное обследование может проводиться по месту нахождения (осуществления деятельности) организации (ее филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений), месту осуществления деятельности гражданина, месту нахождения объекта контроля, при этом не допускается взаимодействие с контролируемым лицом.

Выездное обследование проводится без информирования контролируемого лица.

В случае выявления при проведении контрольного (надзорного) мероприятия нарушений обязательных требований контролируемым лицом контрольный (надзорный) орган в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязан выдать после оформления акта контрольного (надзорного) мероприятия контролируемому лицу предписание об устранении выявленных нарушений с указанием разумных сроков их устранения п.2 ч.1 ст.90 Федерального закона №248-ФЗ).

Решением Думы Ханты-Мансийского автономного округа-Югры №528-VI РД, принятым 16.09.2021 утверждено Положение о муниципальном контроле в сфере благоустройства на территории города Ханты-Мансийска (далее-Положение о муниципальном контроле).

В соответствии с Положением о муниципальном контроле Муниципальный контроль в сфере благоустройства на территории города Ханты-Мансийска осуществляется Администрацией города Ханты-Мансийска в лице управления муниципального контроля Администрации города Ханты-Мансийска (далее – контрольный орган).

Должностными лицами, уполномоченными на осуществление муниципального контроля являются сотрудники управления муниципального контроля Администрации города Ханты-Мансийска.

Под контролируемыми лицами при осуществлении муниципального контроля в соответствии со статьей 31 Федерального закона № 248-ФЗ, понимаются граждане и организации, в том числе индивидуальные предприниматели, деятельность, действия или результаты деятельности которых либо производственные объекты, находящиеся во владении и (или) в пользовании которых, подлежат муниципальному контролю, (далее - контролируемые лица).

В соответствии с ч.2 ст.66 Правил благоустройства территории города Ханты-Мансийска, утвержденных решением Думы города от 02.06.2014 №517-V РД запрещается хранение собранных снежных масс на придомовых (за исключением территорий индивидуальных жилых домов) и прилегающих территориях более десяти суток после окончания снегоочистки.

Из материалов дела следует, что на основании задания на проведение контрольного мероприятия №92 от 18.03.2024, утвержденного начальником Управление муниципального контроля Администрации города Ханты-Мансийска, и согласованного заместителем главы Администрации города Ханты-Мансийска, 21.03.2024 проведено выездное обследование №91 придомовой территории многоквартирного дома №117 по ул.Строителей в г.Ханты-Мансийске. В ходе проведения мероприятия установлены факты несвоевременной уборки придомовой территории многоквартирного дома, хранение собранных снежных масс на придомовой территории многоквартирного дома.

По результатам контрольного мероприятия в адрес ООО «УК «Уютный двор» должностным лицом муниципального контроля в сфере благоустройства и муниципального контроля на автомобильном транспорте и в дорожном хозяйстве Управления муниципального контроля Администрации города Ханты-Мансийска вынесено предписание №12 от 21.03.2024, в соответствии с которым ООО «УК «Уютный двор» следовало в срок до 02.04.2024 устранить нарушения ч.2 ст.66 Правил благоустройства путем вывоза снежных масс с придомовой территории многоквартирного дома №117 по ул.Строителей в г.Ханты-Мансийске.

Предписание №12 от 21.03.2024 получено ООО УК «Уютный двор» 21.03.2024, о чем имеется соответствующая отметка на предписании.

По результатам проверки исполнения предписания №12 от 21.03.2024 установлено, что требования предписания, изложенные в пункте 7, ООО «УК «Уютный двор» не исполнены, выявлен факт хранения собранных снежных масс на придомовой территории и многоквартирного дома по ул.Строителей д.117.

Указанные обстоятельства подтверждаются исследованными судом материалами дела, а именно:

-протоколом об административном правонарушении №5 от 25.04.2024, составленным в отсутствии законного представителя ООО УК «Уютный двор»;

-копией задания на проведение контрольного мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом №92 от 18.03.2024;

-копией акта о проведении выездного обследования №91 от 21.03.2024 с фототаблицей;

-копией предписания №12 от 21.03.2024 со сведениями о получении предписания ООО УК «Уютный двор»

-копией задания на проведение контрольного мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом №102 от 01.04.2024;

-копией акта о проведении выездного обследования №110 от 19.04.2024 с фототаблицей, согласно которому установлено, что п.7 предписания №12 от 21.03.2024 ООО УК «Уютный двор» не исполнено.

-типовым договором управления многоквартирным домом №117 по ул.Строителей в г.Ханты-Мансийске;

-копией протокола №1 собрания собственников помещений в МКД по ул.Строителей д.117 в г.Ханты-Мансийске от 25.12.2019

-информацией с сайта ГИС ЖКХ, согласно которой управляющей организацией, обслуживающей МКД №117 по ул.Строителей является ООО УК «Уютный двор»

С учетом совокупности доказательств, исследованных в судебном заседании, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины ООО УК «Уютный двор» по факту невыполнения в установленный срок законного предписания должностного лица, осуществляющего муниципальный контроль об устранении нарушений законодательства.

Законность предписания заключается в том, оно выдано тем органом (должностным лицом), в компетенцию которого входит осуществление муниципального контроля в сфере благоустройства.

Из изложенных выше нормативно-правовых актов и материалов, приложенных к протоколу по делу об административном правонарушении, следует, что предписание муниципального контроля №12 от 21.03.2024 вынесено уполномоченным на то должностным лицом Управления муниципального контроля Администрации города Ханты-Мансийска, в пределах своей компетенции, в адрес лица, уполномоченного устранить допущенные нарушения, с соблюдением порядка его вынесения, в предписании четко и ясно сформулированы конкретные действия, которые необходимо совершить исполнителю, правомерно установлен срок его исполнения, оно является доступным для понимания и исполнимым, в установленном законом порядке данное предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено.

Юридическое лицо может быть освобождено от наказания, если представит доказательства, что им были приняты все меры для соблюдения правил и норм, за нарушение которых установлена ответственность КоАП РФ.

Надлежащих доказательств, подтверждающих, что после получения предписания юридическое лицо предприняло в полном объеме меры для надлежащего исполнения предписания по устранению нарушений законодательства, суду не представлено.

Так, предписание получено юридическим лицом 21.03.2024 со сроком исполнения до 02.04.2024.

Доводы защитника о том, что работы по вывозу снежных масс не входят в обязанности управляющей организации, являются несостоятельными.

Как следует из [ч.1 ст.161](https://arbitr.garant.ru/#/document/12138291/entry/16101) ЖК РФ управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме, или в случаях, предусмотренных [статьей 157.2](https://arbitr.garant.ru/#/document/12138291/entry/1572) настоящего Кодекса, постоянную готовность инженерных коммуникаций и другого оборудования, входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, к предоставлению коммунальных услуг.

Согласно пункту 24 Минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения, утвержденного [Постановлением](https://arbitr.garant.ru/#/document/70354682/entry/0) Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2013 г. №290, очистка придомовой территории от снега, очистка придомовой территории от наледи и льда относятся к работам и услугам по содержанию общего имущества в многоквартирном доме.

В соответствии с подп.«г» [п.](https://arbitr.garant.ru/#/document/12148944/entry/1011) 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных [Постановлением](https://arbitr.garant.ru/#/document/12148944/entry/0) Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 года №491, предусмотрено, что содержание общего имущества включает в себя, в том числе, уборку и санитарно-гигиеническую очистку помещений общего пользования, а также земельного участка, входящего в состав общего имущества.

Доводы защитника о том, что снежные массы не вывозились по просьбе жильцов суд не принимает во внимание, так как, хранение собранных снежных масс на придомовых территориях запрещено Правилами благоустройства территории города Ханты-Мансийска, утвержденных решением Думы города от 02.06.2014 №517-V РД.

Доказательств того, что ООО УК «Уютный двор» надлежащим образом исполнена обязанность по очистке и уборке от снега придомовой территории, в ходе судебного заседания не установлено.

Оснований для признания правонарушения малозначительным не имеется, поскольку невыполнение предписания в срок создает влечет нарушение прав жильцов дома на санитарно-эпидемиологическое благополучие, благоприятные и безопасные условия проживания.

В соответствии с [ч.1 ст.2.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2101) КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое [настоящимКодексом](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно [ч.2 ст.2.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2102) КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых [настоящим Кодексом](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Оценив представленные доказательства в их совокупности, суд считает установленным, что в рассматриваемом случае юридическим лицом не были приняты все зависящие от него меры к исполнению требований предписания органа муниципального контроля.

Бездействие ООО УК «Уютный двор» мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ - невыполнение в установленный срок законного предписания должностного лица, осуществляющего муниципальный контроль об устранении нарушений законодательства.

Определяя вид и меру наказания лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, суд учитывает характер и тяжесть совершенного им правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица.

Правонарушение совершено против порядка управления, сведений о привлечении юридического лица к административной ответственности не представлено.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

В соответствии с ч.1 ст.4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

Санкция ч.1 ст.19.5 КоАП РФ предусматривает административную ответственность юридических лиц в виде административного штрафа в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

С учетом установленных обстоятельств дела, данных о юридическом лице, мировой судья считает возможным назначить ООО УК «Уютный двор» наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.23.1., 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ**:

признать юридическое лицо ООО УК «Уютный двор» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///J:\judge_3\АДМИНИСТРАТИВКА\10.01.2014\8093%20чернов%2020.25.doc#sub_315) КоАП РФ.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file:///J:\judge_3\АДМИНИСТРАТИВКА\10.01.2014\8093%20чернов%2020.25.doc#sub_32201) ст. 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном [федеральным законодательством](garantF1://12056199.3).

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения его копии.

Получатель штрафа: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (Администрация города Ханты-Мансийска, 04873031560). ИНН 8601003378 КПП 860101001, Казначейский счет 031 006 43 0000000 18 700. Банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г.Ханты-Мансийск. ЕКС: 401 02810245370000007, БИК: 00762163, КБК: 040 116 01194 01 0000 140 ОКТМО 71871000 УИН: 0319085402404000000000401

Мировой судья Ю.Б.Миненко

Копия верна:

Мировой судья Ю.Б.Миненко